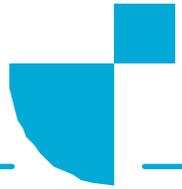


ISSN: 0718 – 1701



UTEM

Serie Bibliotecología y Gestión de Información N° 46, Julio 2009

Enseñanza de la Bibliotecología usando software social

Cristian Cabezas Mardones



D · G · I

Departamento
de Gestión de
Información
Escuela de
Bibliotecología

Serie Bibliotecología y Gestión de Información es publicada desde Octubre de 2005 por el Departamento de Gestión de Información de la Universidad Tecnológica Metropolitana. Dr. Hernán Alessandri, 722, 6º piso, Providencia, Santiago, Chile, www.utem.cl

Sus artículos están disponibles en versión electrónica en E-prints in Library and Information Science: <http://eprints.rclis.org> y están indizados e integrados en la base de datos "Fuente Académica" de EBSCO Information Services.

Está registrada en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal (LATINDEX)

Sitio Web: <http://www.bibliotecarios.cl/servicios/serie-bibliotecologia-y-gestion-de-informacion/>

Dirección Editorial

- Héctor Gómez Fuentes, Director (s) Departamento de Gestión de la Información
- Carmen Pérez Ormeño, Directora Escuela de Bibliotecología

Editor Jefe

Héctor Gómez Fuentes

Consejo Editorial

Académicos del Departamento de Gestión de Información

- Mariela Ferrada Cubillos
- Cecilia Jaña Monsalve
- Guillermo Toro Araneda
- Alicia Ramírez González

Presidenta del Colegio de Bibliotecarios de Chile A. G.

Paola Roncatti Galdames

Representante Legal

Haydée Gutiérrez Vilches, Rectora (s)

Decano Facultad de Administración y Economía

Enrique Maturana Lizardi

Secretaria del Departamento de Gestión de Información

Carolina Osorio Silva

Autorizada su reproducción con mención de la fuente.

LAS IDEAS Y OPINIONES CONTENIDAS EN LOS TRABAJOS Y ARTÍCULOS SON DE RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LOS AUTORES Y NO EXPRESAN NECESARIAMENTE EL PUNTO DE VISTA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA.

Enseñanza de la Bibliotecología usando Software Social (*)

Cristian Cabezas Mardones
ccabezas@gmail.com)
Gestor Documental
Ministerio de Bienes Nacionales de Chile
Académico
Escuela de Bibliotecología
Universidad Tecnológica Metropolitana

Resumen

Breve panorámica de los fundamentos teóricos y aplicación de la web 2.0 y el software social en educación. Se relata una experiencia de aplicación del software social a la docencia de bibliotecología. Se intenta ponderar las fortalezas y debilidades de la experiencia, y proponer recomendaciones para la adopción de estos medios y actitudes.

Palabras Claves:

Web 2.0, software social, enseñanza, bibliotecología, blogs, rss, marcadores sociales.

Abstract:

Brief overview on Web 2.0, social software and education. It describes an experience of using social software to teach library science. It weighs strengths and weaknesses of this experience, and proposes recommendations for the adoption of 2.0 technologies and attitudes.

Keywords:

Web 2.0, social software, education, teaching, library science, blogs, rss, social bookmarking.

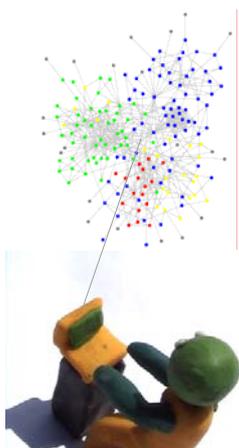
(*) Trabajo presentado en la XIII Conferencia Internacional de Bibliotecología: Acceso a la información y ciudadanía: experiencia e innovación: 3, 4 y 5 de Noviembre de 2008. Santiago, Colegio de Bibliotecarios de Chile A.G.

1. Panorámica de la aplicación de software social en la docencia

1.1. Conceptos de software social y web 2.0

En los últimos años la llamada web 2.0 ha tenido numerosas áreas de aplicación. A veces entendida como un conjunto de herramientas tecnológicas -a las que llamamos software social- se pierde de vista sus implicancias más profundas: los cambios que implica en hábitos culturales y sociales arraigados en nuestro quehacer.

Cuando hablamos de web 2.0 estamos confrontando la web anterior con ella. Si bien el correo electrónico y los sitios web -y distintas manifestación de comunidad asociadas a ellos- tienen larga data, la web 1.0, modelada de acuerdo al contexto de sus inicios, no se ocupaba o aún no tenía la capacidad de potenciar el carácter social de Internet. Saliendo de la esfera



Nuevas formas de actividad y coordinación en Internet

de la comunicación uno a uno, el software social se define como aquel que soporta la interacción de grupos. Con sus fundamentos puestos en el concepto anterior de *groupware*, la web 2.0 se abre a nuevos escenarios, nuevas formas de actividad y coordinación en las que la comunicación, los roles y la identidad de los miembros de un grupo es más flexible, permitiendo ampliar sus fronteras y afinar sus grados de participación.

El software social ha acompañado el paso de comunidades o grupos de trabajo de pocos miembros a multitudes. Ha creado instancias para que el receptor pasivo de contenido adquiriera una voz propia y se equipare con los grandes medios de producción de contenido. Los individuos se apoderan de la producción de contenido, en múltiples formatos que antes no eran viables. Si en la web 1.0 principalmente se bajaba

contenido, en la 2.0 se sube para que otros lo valoren, comenten y reutilicen.

Cambios tecnológicos como el descenso de costos de equipos y conexión, el aumento del ancho de banda y la aparición de herramientas con curvas de aprendizaje más accesibles han creado condiciones para distintas formas de uso de Internet. Consecuentemente el navegador web nos da acceso a un rango de acción mayor e incluso reemplaza a las aplicaciones locales comunes.



Se ha instalado la filosofía de la captura de la *sabiduría de las multitudes* como propósito del software social. Nuevas formas menos estructuradas de construcción de conocimiento aparecen. Apertura, colaboración, creación, descentralización y participación comienzan a mostrar sus beneficios. Entre ellos destaca el poder contar con una valoración y

perspectiva humana de la épica proliferación de contenido en Internet. Se nos ofrece una alternativa a los criterios automáticos de los motores de búsqueda o a los modelos centralizados de organización de la información, que no pueden dar respuestas acabadas al aplicarse a Internet.

1.2. Software social y educación: oportunidades y tensiones

¿Cómo se refleja la realidad de la web 2.0 en la educación? Distintas teorías educativas plantean ideas que se corresponden con el espíritu de la web 2.0. Por un lado el constructivismo propone al educando potenciar su capacidad de explorar y crear, construyendo y expresando el

conocimiento en forma personal e independiente. Otro enfoque, el cognitivista, pone énfasis en la necesidad de reflexionar sobre el propio aprendizaje. También se nos habla de una construcción social del conocimiento –relacionada con una teoría socio-cultural de la educación– cuya naturaleza es la multiplicidad de perspectivas, realzando el valor de la relación dialógica con otros para el aprendizaje.

Se encuentran nuevas formas de interactuar y colaborar, así como nuevas audiencias para la producción durante el proceso formativo, lo que motiva la creación. En relación con el uso de herramientas de publicación como el blog, hay educadores que lo llaman “aprender en público”, por el potencial de apertura y creación de redes de este medio. Otro aspecto del desarrollo de la web 2.0 que la educación ha comenzado a apropiarse es la creación y manipulación de objetos digitales multimedia. Esto abre espacio a nuevas formas de alfabetización, así como a proyectos y actividades evaluadas que escapan al formato del papel impreso.

Se debe reconocer que la investigación sobre la aplicación de la web 2.0 a la educación aún no alcanza madurez, en parte por la dificultad de estudiar un fenómeno reciente y dinámico como este.

Por otra parte existe una serie de tensiones asociadas a la aplicación de un enfoque 2.0 a la educación. Algunas son:

- El desarrollo de competencias y habilidades necesarias para incorporar el software social a la docencia. Esta exigencia significa adoptar unas herramientas que a los alumnos les resultan familiares y un compromiso creativo del profesor para incorporar su uso.



Nuevas competencias y habilidades de los profesores

- Adaptar el uso del software social a los límites de una comunidad educativa delimitada. Se le llama el dilema del jardín amurallado versus la arena abierta. Si se quiere crear un ambiente controlado, de acceso restringido a un grupo pequeño de estudiantes y profesores para el uso de herramientas 2.0, se contradice el mismo espíritu de la web 2.0. Por otra parte existe evidencia de que los alumnos que ya cuentan con una identidad en redes sociales abiertas no desean “duplicarla”.



¿Jardín amurallado o arena abierta?

- Las prácticas de investigación que promueve la docencia tradicional frecuentemente no reflejan la realidad de los medios digitales. Se hace urgente ser capaz de evaluar y utilizar responsablemente la información disponible en Internet.
- La dificultad de evaluar el desempeño individual en medios altamente colaborativos y personalizados. Se requiere de un balance entre ambos modos de trabajo.
- Aparece un cambio del rol del profesor, para dar lugar a una educación centrada en el alumno, que a veces se interpreta como pérdida de autoridad.



El alumno multitarea

- El modo multitarea que normalmente se usa en este entorno puede volverse un problema para las actividades

tradicionales de aula.

Incluso tomando en cuenta estos elementos, profesores de distintos niveles y áreas del conocimiento han adoptado y adaptado las herramientas y los modos de hacer de la web 2.0. Su experiencia ha comenzado a establecer un conjunto de estrategias y buenas prácticas de aplicación.

2. Experiencia del uso de software social en la enseñanza de la bibliotecología.

Desde el año 2005, como profesor de distintas cátedras del área de tecnología de la carrera de Bibliotecología y Documentación de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Chile (UTEM), se inició la introducción del uso de software social en la docencia. En la fecha indicada se hizo evidente que algunas herramientas específicas de la web social podían cumplir distintas funciones en la docencia. Estas herramientas son:

- **Blogs.** Es la herramienta de la web 2.0 mejor conocida. Es un sitio web cuya publicación es facilitada por un gestor de contenido especializado. Normalmente tiene la apariencia de un diario, presentado en orden cronológico inverso. Tienden a ser individuales más que colectivos, y pueden permitir a los lectores comentar su contenido. Su uso requiere de mínimos conocimientos técnicos.
- **Marcadores sociales.** Son servicio en línea que permiten almacenar nuestros marcadores (favoritos o *bookmarks*). En lugar de hacerlo localmente, los marcadores se pueden poner a disposición de otros en un servidor central público. Permiten aplicar etiquetas (*tags*) a los recursos, formando parte así de folksonomías o clasificaciones colaborativas mayores.

- **Lectores de RSS.** La RSS puede ser una de las herramientas de la web 2.0 menos conocidas. Es un método de notificación de las actualizaciones de un sitio web. Es posible “suscribirse” a varias RSS usando un programa lector de RSS. Así se pueden revisar las actualizaciones de muchos recursos simultáneamente desde un solo punto. Además permite distintas formas de redistribución y reutilización del contenido publicado.

Inicialmente se utilizó el servicio gratuito de *Blogger.com* para introducir los conceptos de publicación web mediante la creación de blogs individuales. Hasta la fecha de la introducción de esta herramienta el tema era tratado en teoría (conceptos de código HTML) y práctica (creación de páginas web fuera de línea) sin llegar a publicar efectivamente. Paralelamente se utilizó el mismo servicio para crear un blog del profesor, como herramienta de publicación de actividades y recursos relevantes para la clase.

En estas primeras aproximaciones no se obtenía mayor provecho del aspecto social del blog. Una de las razones era que los servicios gratuitos como Blogger aún no contaban con un sistema de comentarios propio, y la disponibilidad de lectores de RSS gratuitos en línea era reducida.

Un hito en la consolidación de este proceso fue la realización del Seminario de Titulación “Transformación del sitio Web del Colegio de Bibliotecarios de Chile en un portal de información utilizando blogs, RSS y *Bookmark* social” el año 2005, dirigido por los profesores Guillermo Toro y Cristian Cabezas, en que los alumnos investigaron e implementaron aplicaciones de tecnología 2.0 en el sitio de la Asociación Nacional de Bibliotecarios de Chile¹. El modelo propuesto inicialmente se ha mantenido hasta hoy sin modificaciones de fondo, sostenido por distintos profesionales voluntarios. Esta experiencia es además una demostración de la interacción posible entre alumnos, docentes y profesionales en ejercicio, articulada sobre el uso de software social.

¹ <http://www.bibliotecarios.cl> Sitio/blog del Colegio de Bibliotecarios de Chile A.G.
<http://bibliomark.bibliotecarios.cl> Marcadores sociales

El año siguiente se combinó la publicación de un blog con la de una colección de recursos alojada en el servicio gratuito de marcadores sociales *Furl.net* (recientemente absorbido por *diigo.com*). Los recursos de Furl podían publicarse directamente en el blog de Blogger y se actualizaban automáticamente a medida que el profesor los agregaba. La capacidad de Furl de permitir la asignación de etiquetas en lenguaje libre a los recursos permitía organizarlos. Estos fueron los primeros ejemplos prácticos de creación de folksonomías introducidos en nuestra docencia de Bibliotecología. Este modo colaborativo de descripción de recursos web se transformaría al poco tiempo en un objeto de estudio por sí mismo.

Posteriormente la asignatura de Tecnología de la Información III incorporó como parte de sus contenidos la creación de blogs personales, la creación de una cuenta de Furl -y su uso para agregar recursos relacionados con la asignatura- y la creación de una cuenta en el lector gratuito de RSS *bloglines.com* para cada alumno. Una de las actividades propuesta a los alumnos consistía en suscribir las RSS de los blogs y las cuentas de Furl de todos los demás alumnos. Aquí la articulación de la clase a través de la combinación de estas herramientas produjo un real potenciamiento de su carácter social.

Ante la aparición de nuevas posibilidades tecnológicas se incorporó el uso de un blog creado con una versión de *Wordpress* alojada en un servidor propio, y la creación de cuentas de marcadores compartidos en *del.icio.us*. En relación a la creación de una cuenta de lector de RSS, con la convergencia de múltiples servicios bajo el alero de Google, se usó *iGoogle* como lector de RSS y *gadgets* de *Blogger* para integrar las RSS en la presentación del blog.

Habiéndose usado software social inicialmente solo en el área de Tecnología, posteriormente se aplicó a otras áreas del currículo de la

Carrera, como Recursos y servicios de referencia y Análisis de información².

3. Fortalezas y debilidades de la experiencia. Propuestas a partir de ella.

Se experimentó con distintos modelos de interacción alumno-profesor y entre alumnos: desde un blog único central del curso -con el profesor como autor o con los alumnos como co-autores- hasta una red de blogs individuales de alumnos. Las actualizaciones de blogs y marcadores sociales se recolectaron usando las RSS que generaban, a través de lectores de RSS (para uso individual) o desde elementos ad-hoc integrados en un blog (para uso colectivo). El software social resulta ser muy flexible y se adapta a diferentes modos de trabajo. Por lo mismo el diseño pedagógico previo es fundamental.

En general las actividades en las que se usaban las herramientas eran concretas, guiadas y puntuales. No se introdujo un uso más autónomo, de mayor extensión en el tiempo, automotivado y reflexivo de ellas. Existen experiencias que indican que esta será en el futuro próximo un área de aplicación significativa del uso de blogs en educación.

El software social permite un entorno digital de aprendizaje personalizado, de bajo costo, abierto y de fácil uso. Sin embargo muchas veces se ubica al margen de la infraestructura computacional de las instituciones educativas, que dirigen sus esfuerzos hacia plataformas LMS, más rígidas, de alto costo y mayor dificultad de uso. Es esta brecha la que hay que cerrar recogiendo



Blog como espacio de reflexión del educando.

² <http://byd546.blogspot.com> Tecnología de Información IV 2005
<http://byd392.elmemorioso.cl/> Recursos y fuentes en Ciencias Sociales, Artes y Humanidades 2007
<http://analisis12008.blogspot.com/> Análisis de Información 2008

experiencias exitosas y buscando alianzas dentro de las instituciones con otros profesores, con informáticos y directivos.

Es posible distinguir dos formas diferentes de abordar estas herramientas en la docencia: para aprender su uso (la herramienta misma es el objeto del aprendizaje) o como continente de las interacciones y contenidos de una asignatura. En la medida que las herramientas son más familiares para profesores y alumnos, se integran más orgánicamente a las prácticas de distintas asignaturas. Por lo mismo es recomendable siempre introducir las formas de uso de las herramientas, sin suponer que todos compartimos las mismas habilidades. Por otra parte, se observa en la experiencia relatada que, mientras mayor es la comunidad de usuarios de estas tecnologías, los alumnos demuestran mejor disposición a usarlas (como en caso de los blogs). Si en cambio les resultan extrañas (como es frecuentemente el caso de los lectores de RSS) su uso tiende a ser abandonado en cuanto se terminan las tareas concretas que lo requieren.

Al hablar de software social se tocan temas transversales que deberían dar sustento a las prácticas basadas en la web 2.0 como el alcanzar acuerdos sobre principios de convivencia en línea, compartir modos y estrategias de investigación aceptables y desarrollar habilidades para interactuar con múltiples medios, como parte de una alfabetización informacional.

Parece necesario estudiar la incorporación del uso de software social al currículo junto a temas más amplios y fundamentales como los mencionados. Por último puede preverse que el software social será una herramienta de gran valor en el aprendizaje permanente del profesional.



¿Cómo conectar el uso de software social y la alfabetización informacional?

BIBLIOGRAFIA

1. ADRIAZOLA, Ana María; Fuente, Paula de la; Escobar, Claudio; Jerez, Pamela; Joel, Lagos; Rioseco, Jaime. Transformación del sitio Web del Colegio de Bibliotecarios de Chile en un portal de información utilizando blogs, RSS y Bookmark social. Seminario para optar al título de Bibliotecario Documentalista. Santiago, Universidad Tecnológica Metropolitana de Chile, Escuela de Bibliotecología, 2005. 257 p.
2. CABEZAS, Cristian. (2008) Leer y escribir en la web social: uso de blogs, wikis y multimedia compartida en educación. Serie Bibliotecología y Gestión de Información [artículo en línea] Nº 35, marzo-abril. Departamento de Gestión de Información de la Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile. [Fecha de consulta: 30/10/08]. http://eprints.rclis.org/archive/00013724/01/Serie_N%C2%BA35%2Cmarzo-abril%2C2008..pdf
3. CROOK, Charles et al. (2008) Web 2.0 technologies for learning: the current landscape – opportunities, challenges and tensions. Becta Research Reports. [Fecha de consulta: 30/10/08]. http://partners.becta.org.uk/index.php?section=rh&&catcode=re_rp_02&rid=15878
4. ESCOBAR Arriagada, Claudio; Lagos Llancao, Joel (2006) “WordPress” y la creación de un sitio Web dinámico: metodología de instalación y puesta en marcha. Serie Bibliotecología y Gestión de Información [artículo en línea] Nº10, Enero. Departamento de Gestión de Información de la Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile. [Fecha de consulta: 30/10/08]. <http://eprints.rclis.org/5447/1/serie10.pdf>

5. HALL, Hazel; DAVISON, Brian. (2007) Social software as support in hybrid learning environments: the value of the blog as a tool for reflective learning and peer support. Library & Information Science Research 29. Pp. 163–187.

6. PEÑA, Ismael; CÓRCOLES, César Pablo; CASADO, Carlos (2006). El Profesor 2.0: docencia e investigación desde la Red. UOC Papers [artículo en línea]. N.º 3. UOC. [Fecha de consulta: 30/10/08].
http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena_corcoles_casado.pdf

Bibliotecología y Gestión de Información.

Títulos publicados 2009

Nº 43 Directrices para la creación de un programa de preservación digital. Miguel Rivera Donoso.

Nº 44 Manual para la organización de una Hemeroteca. Graciela Keyer Zuloaga.

Nº 45 Plan de fomento de la lectura de Chile: Un proceso de construcción participativa. Enrique Ramos Curd.

Disponible en : <http://eprints.rclis.org>

NORMAS DE PUBLICACION

• Objetivos

La **Serie Bibliotecología y Gestión de Información** tiene por objetivo difundir la productividad, académica, las investigaciones y las experiencias de profesionales del área de la de Bibliotecología y Ciencia de la Información y del sector afín al mundo del libro y la lectura.

• Alcance y política editorial

Los trabajos a ser considerados en la Serie Bibliotecología y Gestión de Información, deben ser inéditos, no publicados en otras revistas o libros. Excepcionalmente el Comité Editorial podrá aceptar artículos que no cumplan con este requisito.

- **Arbitraje:** Los artículos recibidos serán sometidos a evaluación, a recomendación del Director de la Serie, donde el Comité Editorial enviará los trabajos a árbitros independientes para su aceptación o rechazo. En este último caso, se emitirá un informe al autor/a donde se señalen las razones de la decisión. El Comité Editorial podrá solicitar trabajos a autores de reconocido prestigio, quienes no serán sometidos al proceso de evaluación por árbitros.

• Forma y preparación de manuscritos

- **Extensión:** El artículo deberá tener una extensión entre 12 y 100 páginas, tamaño carta, espacio 1,5, cuerpo 12, incluidos gráficos, cuadros, diagramas, notas y referencias bibliográficas.

- **Idiomas:** Se aceptan trabajos en castellano, portugués e inglés, los cuales serán publicados en su idioma original.

- **Resumen y palabras claves:** El trabajo deberá tener un resumen en español e inglés en la primera página, de no más de 200 palabras, que sintetice sus propósitos y conclusiones más relevantes. De igual modo, deben incluirse tres palabras claves, que en lo posible no se encuentren en el título del trabajo, para efectos de indización bibliográfica.

- **Nota biográfica:** En la primera página, en nota al pie de página, deben consignarse una breve reseña curricular de los/as autores/as, considerando nacionalidad, título y/o grados académicos, desempeño y/o afiliación profesional actual y sus direcciones de correo electrónico, para posibles comunicaciones de los/las lectores/as con los autores/as.

- **Referencia bibliográfica:** Utilizar para las referencias bibliográficas la modalidad de (Autor, año) en el texto, evitando su utilización a pie de página. Ejemplo: (González, 2006). Agregar al final del texto, la bibliografía completa. Sólo con los/las autores/as y obras citadas, numeradas y ordenadas alfabéticamente. Para el formato de la bibliografía, utilizar la "Guía para la presentación de referencias bibliográficas de publicaciones impresas y electrónicas" disponible en formato electrónico en : <http://eprints.rclis.org/archive/00005163/01/ReferenciasBibliograficas.pdf>

- **Derechos:** Los derechos sobre los trabajos publicados, serán cedidos por los/as autores/as a la **Serie**.

- **Investigadores jóvenes:** El Comité Editorial considerará positivamente el envío de trabajos por parte de profesionales y/o investigadores/as jóvenes, como una forma de incentivo y apoyo a quienes comienzan su carrera en investigación.

- **Ejemplares de cortesía:** Los/as autores/as recibirán un ejemplar de cortesía del trabajo publicado.

• Envío de manuscritos

Todas las colaboraciones deberán ser enviadas impresas en duplicado. Los autores/as podrán remitir sus artículos en CD, o al correo electrónico: hector.gomez@utem.cl , en programa Word (office).